

Н.Д. Бардаков

**НОВОЕ ПРОЧТЕНИЕ ДЕВИЗА ПРОСВЕЩЕНИЯ «SAPERE AUDE!»
(По материалам VIII Российского философского конгресса
«Философия в полицентричном мире»)**

Бардаков Николай Дмитриевич - кандидат философских наук, доцент кафедры социальных и гуманитарных наук Южно-Российского государственного политехнического университета (НПИ) имени М.И. Платова, г. Новочеркасск

Автор обращается к материалам VIII Российского философского конгресса по теме «Философия в полицентричном мире» и неоднозначном влиянии приурочения его к празднованию 100-летнего юбилея Александра Александровича Зиновьева, занимавшего в советские и постсоветские годы негативно эгоцентристскую позицию. В статье предлагается рассмотреть необходимость нового прочтения (толкования) девиза просвещения «Sapere aude!», поскольку он напрямую связан и с содержанием философского конгресса и с современной ситуацией в отечественной философии. Поддерживается идея о том, что философ не может и не должен оставаться только в рамках своей профессиональной деятельности, ибо он обязан давать ответы на злободневные запросы общества.

Подчеркивается роль цивилизационного проекта России в объединении индивидуального сознания каждого отдельного философа и философии в целом, с одной стороны, и общественного сознания в нашей стране – с другой. Предлагается девиз просвещения «Sapere aude!» трактовать как «Имей мужество самостоятельно использовать свой собственный разум». При этом самостоятельность предполагает уверенность в правильности понимания собственного места в мировом контексте.

Ключевые слова: VIII Российский философский конгресс, эгоцентристская позиция А.А. Зиновьева, новое прочтение девиза просвещения «Sapere aude!», современная ситуация в отечественной философии, роль цивилизационного проекта России, самостоятельность как уверенность в правильности понимания собственного места в мировом контексте.

N.D.Bardakov

**A NEW READING OF THE ENLIGHTENMENT MOTTO
«SAPERE AUDE!»
(According to the materials of the VIII Russian Philosophical Congress
«Philosophy in a Polycentric World»)**

Bardakov Nikolai Dmitrievich - Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor of the Department of Social and Human Sciences of the South-Russian State Polytechnic University (NPI) named after M.I. Platova, Novochoerkassk.

The author refers to the materials of the VIII Russian Philosophical Congress on the topic "Philosophy in a Polycentric World" and the ambiguous influence of its timing to the celebration of the 100th anniversary of Alexander Alexandrovich Zinoviev, who occupied a negatively egocentric position in the Soviet and post-Soviet years. The article proposes to consider the need for a new reading (interpretation) of the motto of education «Sapere aude!», since it is directly related to the content of the philosophical congress and the current situation in Russian philosophy. The idea is supported that a philosopher cannot and should no longer remain only within the framework of his professional activity, because he is obliged to provide answers to the topical demands of society.

The role of the civilizational project of Russia in uniting the individual consciousness of each individual philosopher and philosophy as a whole, on the one hand, and the public consciousness in our country, on the other, is emphasized. The enlightenment motto «Sapere aude!» is proposed to be interpreted as «Have the courage to use your own mind on your own.» At the same time, independence implies confidence/reliability in one's correctness of understanding one's own place in the world context.

Keywords: *the VIII Russian Philosophical Congress, the egocentric position of A.A. Zinoviev, new reading of the enlightenment motto «Sapere aude!», the current situation of Russian philosophy, the role of the civilizational project of Russia, independence as confidence/ reliability in one's correctness of understanding one's own place in the world context.*

28-30 мая 2020 года должен был состояться очередной VIII Российский философский конгресс по теме «Философия в полицентричном мире». Организаторами мероприятия были заявлены Институт философии РАН, Российское философское общество, МГУ им. М.В. Ломоносова.

Однако конгресс, как известно, был перенесен из-за антиковидных ограничений на проведение массовых мероприятий и потому прошёл с 26 по 28 мая 2022 года. Примечательно, что перенос ознаменовался особым смыслом, так как был приурочен к празднованию 100-летнего юбилея Александра Александровича Зиновьева, доктора философских наук, писателя и публициста, яростно отстаивающего личностную позицию: «Я – сам себе наука, я сам себе государство».

В этой связи следует отметить, что столь масштабное превознесение на непомерную высоту авторитета Александра Александровича (вкуче присвоением Институту философии имени Зиновьева в явочно/волюнтаристском порядке) не у всех коллег по философскому цеху получило одобрение.

В частности, С. А. Никольский, доктор философских наук, главный научный сотрудник ИФ РАН, небезосновательно отметил, что А.А. Зиновьев как никакой другой из советских и постсоветских философов в своих работах придерживался сугубо жёсткой негативной позиции в отношении социальной реальности.

Со своей стороны добавим, что эгоцентристская установка А.А. Зиновьева исключения/непризнания предшественников, а также традиций в философии, истории и других гуманитарных науках явно не могла как в прошлом, так и в настоящее время служить ориентиром для отечественной философии.

Конечно, может кому-то показаться, что возникшая полемика вокруг, безусловно, интересного социального философа и талантливое литературатора чрезмерно раздута и следует больше сосредоточиться на вопросах, предлагаемых для обсуждения на Конгрессе. Тем более, что вопросы действительно современные и тиеют глубокий философский смысл, а именно:

- актуальные проблемы истории и теории философии;
- философские измерения современного полицентричного мира;
- философия и общество, профессиональная и гражданская ответственность современного философа;
- современная отечественная философия: состояние и перспективы развития;

- отечественная философия и проблемы цивилизационного развития России;
- философия в образовательном пространстве России: проблемы и пути их решения.

С другой стороны, в содержательном плане позиция участников обсуждения выше перечисленных вопросов, на наш взгляд, не терпит никаких мелочей, включая не только исторический контекст, но и персональную точку зрения с позиции сегодняшнего дня. Поэтому представляется важным не только обратиться к широко известному девизу Просвещения «*Sapere aude!*», но и к его новому прочтению, причём толковать этот девиз не в буквальном переводе с латинского языка — «Дерзай знать», а в варианте Иммануила Канта: «Имей мужество использовать свой собственный разум» (нем. *Habe Mut, dich deines eigenen Verstandes zu bedienen!*).

Как правило, в большинстве случаев подчеркивается двойной смысл кантовского перевода: 1) пользуйся своим умом, а не чужим и 2) в принципе пользуйся умом, то есть думай, а не следуй когда-то принятым установкам, «родительским посланиям», идя на поводу настроения и сиюминутных желаний. Позиция А.А. Зиновьева тому яркий пример. Подобное толкование может привести к огульной критике всего и вся при безоглядном использовании исключительно «своего ума».

В частности, историк А.Ю. Согомонов рассматривает вопросы трансформации высшего образования и классической модели университета, руководствуясь только «своим умом». Правда, в качестве эпиграфа к своим умозаключениям он ставит американское изречение: «Профессор – человек, случайно попавший в университет и не сумевший из него выйти». Список литературы к статье, используемой автором, содержит исключительно зарубежные источники, что немаловажно. Поэтому не удивительно, к каким банальным истинам, всё еще не «открытым» у нас в стране, приходит упомянутый автор. Оказывается, «главное «препятствие» на пути к оздоровлению университетов заключено внутри них самих, а именно – в традиционном для университетов «профессорате». Коллективный менеджерский разум не устраивает сегодняшнее качество «профессората», не отвечающего ни духу времени, ни установке на обновление, ни логике глобальных перемен, как если бы этот злополучный «профессорат» застыл в своем историческом прошлом и никак не развивался. И поскольку «профессорат» невозможно откорректировать ни рыночным способом, ни плановым, то остается лишь одна сценарная опция – организационно маргинализировать [5, С. 78].

Конечно, согласиться с подобными суждениями не представляется никакой возможности и свою точку зрения мы отстаивали неоднократно [1; 2; 3].

Из чего следует, что в современных условиях интерпретировать «*Sapere aude!*» как «Пользуйся своим умом, а не чужим» не только недостаточно, но и опасно.

Смирнов Андрей Вадимович – доктор философских наук, академик РАН, директор Института философии РАН, модератор рассматриваемого философского конгресса, к мнению которого нельзя не прислушаться, так же подчёрки-

вает, «что за эти тридцать лет философия в России акцентированно, усиленно развивала собственное индивидуальное сознание – и каждого отдельного философа, и философии в целом» [4, С. 190].

Каков же результат, где каждый отдельный философ занят самим собой, развивая собственную философскую позицию, повышая свою философскую квалификацию?

Ответ, что называется, на поверхности и, «имея мужество использовать свой собственный разум» (по И. Канту) академик РАН справедливо отмечает: «Общество существовало само по себе, философия – сама по себе. Влияние философии на общество в России за прошедшие тридцать лет было небольшим, если вообще заметным. Произошло разделение философии и общества, индивидуального философского сознания и сознания общественного» [4, С. 190].

Таким образом, следует констатировать: сегодня ситуация такова, что философ не может и не должен уже оставаться только в рамках своей профессиональной деятельности, ибо он обязан давать ответы на злободневные запросы общества.

В частности, после разгоревшегося открытого военного конфликта на Украине, уже нельзя не рассуждать на философском уровне о собственном цивилизационном проекте России.

Именно в этом вопросе наблюдается ситуация, когда индивидуальное сознание каждого отдельного философа и философии в целом, с одной стороны, и общественное сознание в нашей стране, – с другой, остро нуждаются друг в друге, исходя из потребностей собственного развития.

Представляется, что призыв А. В. Смирнова преодолеть русской философии свой «характер вторичной схоластики», вторичной и по отношению к европейской философии, и по отношению к православному богословию может осуществиться в современной военной обстановке и её осмыслении.

В этой связи девиз Просвещения «Sapere aude!» следует трактовать как «Имей мужество *самостоятельно* использовать свой собственный разум!».

В свою очередь, для того чтобы «*самостоятельно* использовать свой собственный разум», необходимо снова признать правоту академика А. В. Смирнова. «Наша философия, – подчёркивает автор, – должна научиться ставить вопросы и отвечать на них без подсказки извне, не подглядывая в чужие учебники, а опираясь на собственные ресурсы, собственную мысль, но учитывая опыт всего мира, всей философии» [4, С. 210].

Со своей стороны, хочется добавить, что самостоятельность кроме всего прочего предполагает уверенность в правильности понимания собственного места в мировом контексте.

Литература

1. Бардаков, Н.Д. Поиск новых смыслов обучения студентов технического вуза в условиях цифровизации образовательной среды// Образование и молодежь в условиях цифровой экономики будущего: материалы междунар. науч. конф.; г. Новочеркасск, 11-13 ноября 2020 г. – Южно-Российский государ-

ственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова, Новочеркасск: Лик, 2020. – С.175-184. – Текст: непосредственный.

2. Бардаков, Н.Д. Цифровая трансформация и/или образование устойчивого развития// Инновационные научные исследования. –№ 4-3 (6). – Уфа, ООО «НИЦ Вестник Науки», 2021. –С. 167-172. – Текст: непосредственный.

3. Бардаков, Н.Д. Цифровизация как вызов идентификации сущности образования в высшей школе // Материалы национальной научно – методической конференции профессорско-преподавательского состава «Инновационные технологии в высшем образовании», 16 декабря 2020 года. – Ульяновск, ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ, 2021. –С. 44-49. – Текст: непосредственный.

4. Смирнов, А.В.Текущие задачи русской философии// Проблемы цивилизационного развития. – 2021. –Т. 3. –№ 1. –С. 188–210. – Текст: непосредственный.

5. Согомонов, А.Ю. «Устойчивый университет» транзит университетского образования и судьба «профессората» //Ведомости прикладной этики. Выпуск 53. –Тюмень: НИИПЭ, 2019. –С.73-91. – Текст: непосредственный.

References

1. Bardakov N.D. Poisknovyhsmyslovobucheniyastudentovtekhnikeskogovuzavusloviyahcifrovizaciiobrazovatel'nojsredy [Searchfornewmeaningsofteaching-technicaluniversitystudentsintheconditionsofdigitalization-oftheeducationalenvironment]. – Tekst: neposredstvennyj // Obrazovanieimolodezh'vusloviyahcifrovojekonomikibudushchego: materialyMezh-dunar. nauch. konf.; g. Novocherkassk, 11-13 noyabrya 2020 g. – YUzhno-Rossiyskijgosudarstvennyjpolitehnicheskijuniversitet (NPI) imeniM.I. Platova, Novocherkassk: Lik, 2020. S.175-184.

2. Bardakov N.D. Cifrovaya transformaciya i/ili obrazovanie ustojchivogo razvitiya [Digital transformation and/or sustainable development education]. – Tekst: neposredstvennyj // Innovacionnye nauchnye issledovaniya. № 4-3 (6).g. Ufa, ООО «NIC Vestnik Nauki», 2021. S. 167-172.

3. Bardakov N.D. Cifrovizaciya kak vyzov identifikacii sushchnosti obrazovaniya v vysshej shkole [Digitalization as a challenge to identify the essence of Education in higher education]. – Tekst: neposredstvennyj // Materialy Nacional'noj nauchno – metodicheskoj konferencii professorsko-prepodavatel'skogo sostava «Innovacionnye tekhnologii v vysshem obrazovanii», 16 dekabrya 2020 goda. – Ul'yanovsk, FGBOU VO Ul'yanovskij GAU, 2021.S. 44-49.

4. Smirnov A.V.Tekushchie zadachi russkoj filosofii [Current tasks of Russian Philosophy]. – Tekst: neposredstvennyj// Problemy civilizacionnogo razvitiya 2021. T. 3. № 1. S. 188–210

5. Sogomonov A.YU. «Ustojchivyy universitet» tranzit universitetskogo obrazovaniya i sud'ba «professorata» ["Sustainable University" transit of university education and the fate of the "professorship"]. – Tekst: neposredstvennyj//Vedomosti prikladnoj etiki. Vypusk 53. Tyumen': NIPE, 2019. S.73-91